

Podpora plánování rozvoje sociálních služeb v Jihomoravském kraji IV. - CZ.03.2.63/0.0/0.0/15_007/0006965

Kritérium	Deskriptor	Odůvodnění
1 Potřebnost		
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	Schváleno	Předložená žádost o podporu se zaměřuje na podporu a metodické vedení procesu střednědobého plánování sociálních služeb v Jihomoravském kraji. Jedná se o již čtvrtý projekt stejného zaměření, přičemž předkládaný projekt přímo navazuje na aktivity předchozího projektu. Žadatel využívá získaných zkušeností, které aplikuje na měnící se prostředí plánování a financování sociálních služeb. Klíčový problém je popsán, je konkretizován. Základní příčiny problému jsou analyzovány, včetně dopadů (problematická kontrola kvality, efektivita a účelnosti sociálních služeb, nereálná očekávání veřejnosti). Jsou vybrány dvě cílové skupiny v souladu s výzvou. Jejich výběr je vhodný s ohledem na náplň projektu i na popsany problém. Žadatel má potřeby cílových skupin zmapovány. Klíčové aktivity jsou vhodně nastaveny. Jednotlivé klíčové aktivity jsou zaměřeny na konkrétně kvantifikovanou velikost cílových skupin.
2 Účelnost		
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	Schváleno	Cíl projektu je nastaven správně - je SMART. Zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy povedou k jeho splnění. Jsou kvantifikované, měřitelné, reálné, dosažitelné. Cíl projektu je správně nastaven v kontextu celkové strategie v daném oboru. Plánovanými aktivitami se dosáhne výstupů, které naplní projektový cíl. Naplnění cíle projektu přispěje ke zkvalitnění výkonu sociálních služeb.
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	Schváleno s podmínkou realizace	Žadatel nastavil vhodný způsob ověření dosažení cíle. U každé klíčové aktivity věnoval odpovídající pozornost pro nastavení výstupů jednotlivých klíčových aktivit. Lze tedy konstatovat, že správnou realizací klíčových aktivit dojde k naplnění cílů. K dispozici bude dostatek informací, které umožní výsledky projektu ověřit. Klíčová aktivita 05 je přímo věnována evaluaci. Tou bude pověřen člen realizačního týmu. Evaluátor bude vyhodnocovat realizaci dílčích aktivit, hodnotit jejich úspěšnost. Cílem klíčové aktivity věnované evaluaci bude vyhodnocení procesu realizace a zhodnocení dosažených výsledků. Nejsou však specifickovány výstupy evaluace. V souladu s Metodikou pro sebeevaluaci nesoutěžních projektů IP 2.1 a 2.2. by měla být zpracována vstupní a závěrečná evaluační zpráva. Hodnotící komise proto požaduje doplnit do popisu aktivity KA 05 Evaluace, že výstupem bude vstupní a závěrečná evaluační zpráva. Hodnotící komise upozorňuje na nutnost řídit se při realizaci evaluace projektu Metodikou pro sebeevaluaci nesoutěžních projektů IP 2.1 a 2.2., také doporučuje žadateli během celého procesu evaluace konzultovat postup s pracovníky Řídicího orgánu.
3 Efektivnost a hospodárnost		
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	Schváleno	Rozpočet je přehledný, jasný a srozumitelný. Jednotlivé položky odpovídají plánovaným aktivitám, jsou k dosažení aktivit potřebné. U každé aktivity je rozpis, jaké položky rozpočtu jsou k její realizaci potřebné. U osobních nákladů členů realizačního týmu však není upřesněno, v jakém podílu se na realizaci jednotlivých aktivit podílejí. Výše jednotlivých nákladů je odvozována z cen minulých, případně se žadatel odvolává na průzkum trhu - blíže není upřesněno. Veškeré uvedené náklady jsou nezbytné pro realizaci projektu. Doporučené ceny jsou zohledněny a dodrženy. Osobní náklady odpovídají cenám/odměnám za práci obvyklým, doporučeným. Nákup všech služeb bude prováděn formou veřejných zakázek.
3.2 Adekvátnost monitorovacích indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty monitorovacích indikátorů?	Schváleno s podmínkou realizace	Žadatel nastavil celkem 3 indikátory. Přestože cílová hodnota indikátoru 6 00 00 je 0, žadatel správně její nulovou hodnotu odůvodňuje poskytnutím podpory účastníkům formou metodických setkání, která však nepřekročí bagatelní míru podpory. Indikátor 6 95 01 Počet funkčních podpořených IT systémů pro sledování služeb má hodnotu 1, výstupem je rozšíření krajského informačního systému sociálních služeb o funkcionality pro evidenci, kontrolu a hodnocení efektivitu a účelnosti sociálních služeb. Indikátor 8 05 00 je nastaven na 2. Zahrnuje Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb na území Jihomoravského kraje pro léta 2021 - 2023 a analýzu potřebnosti sociálních služeb v Jihomoravském kraji. Cílové hodnoty indikátorů jsou nastaveny realisticky, popis jednotlivých indikátorů je srozumitelný, odpovídá plánovaným výstupům odpovídajících klíčových aktivit. V rámci KA 03 Vytvoření Elektronického katalogu poskytovatelů sociálních služeb dojde ke zpracování Elektronického katalogu poskytovatelů sociálních služeb. Hodnotící komise požaduje jeho zahrnutí do indikátoru 8 05 00. Hodnotící komise požaduje v souladu s výše uvedeným navýšení hodnoty indikátoru 8 05 00 o 1 na hodnotu 3.
4 Proveditelnost		
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	Schváleno	Projekt má příznivý dopad na cílovou skupinu, předpokládají se informativní setkání pro cílovou skupinu po celou dobu projektu. Jejich informovanost přispěje ke zkvalitnění výkonu sociálních služeb. Cílová skupina je dobře stanovena. Je zdůvodněno proč byla vybrána. Projekt dostatečně popisuje vazbu mezi aktivitami projektu a jejich dopady na cílovou skupinu. Dostatečně popisuje, jak bude cílová skupina zapojena v průběhu celého projektu do plánovaných aktivit.

4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	Schváleno	Projekt bude realizován prostřednictvím 5 klíčových aktivit. Popis klíčových aktivit je podrobný, srozumitelný. Jsou definovány výstupy, je uveden způsob zapojení cílové skupiny v relevantních aktivitách včetně kvantifikace jejich velikosti. Z popisu klíčových aktivit lze usuzovat, že zvolené metody realizace povedou k dosažení stanovených výstupů. Jsou uvedeny druhy rozpočtových nákladů potřebných k realizaci aktivit. Náklady na jednotlivé aktivity jsou vyčísleny v souhrnné částce, není rozepsáno, jakým podílem svého úvazku se budou odpovědní členové realizačního týmu na jednotlivých aktivitách podílet. Klíčová aktivita 05 Evaluce je popsána velmi stručně, není uvedeno, které dílčí činnosti bude evaluátor evaluovat. Jednotlivé klíčové aktivity jsou navzájem obsahově logicky provázány a doplňují se. Časová realizace jednotlivých aktivit není specifikována, ale v rámci jednotlivých aktivit je harmonogram realizace dílčích aktivit stanoven. Nejsou identifikována náhradní řešení pro případ, kdy nebude klíčová aktivita realizována zčásti nebo zcela nebo dojde k jejímu časovému zpoždění. Zvolený způsob provádění klíčových aktivit je efektivní. Délka projektu odpovídá plánovaným aktivitám a stanovenému cíli.
4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	Schváleno	Řízení projektu je vzhledem k délce a náročnosti projektu nastaveno adekvátně. Realizační tým je z hlediska obsahu projektu a jeho řízení sestaven vhodně. Je rozdělen na řídicí členy a realizátory projektu, je uvedeno zařazení nákladů na pracovní pozice do přímých a nepřímých nákladů projektu. Realizační tým sestává celkem z 11 typů pracovních pozic, jejich náplň je podrobněji popsána v příloze a v doplňujících informacích. Popis úvazků a pracovních rolí odpovídá potřebě projektu. Žadatel si je vědom rizika spojeného s obsazováním a fluktuací členů realizačního týmu.
4.4. Ověření administrativní, finanční a provozní kapacity žadatele; Má žadatel administrativní, finanční a provozní kapacitu, aby byl schopen plánovaný projekt zajistit v souladu s relevantními pravidly OPZ?	Vyhovuje	Žadatel má provozní kapacitu zajistit fungování projektu z hlediska zkušeností a potřebného know-how. Má dostatečné odborné zkušenosti (znalost konkrétní řešené problematiky) a zkušenosti s řízením projektů (znalosti projektového řízení, praktické zkušenosti s realizovanými projekty odpovídajícího rozsahu). Žadatel má zkušenosti s realizací obdobných projektů. Neexistuje výrazný nepoměr mezi počtem zaměstnanců vypočteným dle nařízení č. 651/2014, který žadatel měl dle žádosti o podporu v posledním schváleném účetním období, a počtem osob, které by měly dle údajů v žádosti o podporu zajišťovat realizaci projektu. Zároveň roční obrát vypočtený dle nařízení č. 651/2014, který žadatel měl dle žádosti o podporu v posledním schváleném účetním období a celkové způsobilé výdaje v plánovaném rozpočtu projektu nejsou v nepoměru. Organizace žadatele má odbornou kapacitu pro řádné zajištění realizace projektu v plánovaném rozsahu.
<p>Závěrečný komentář: Předložená žádost o podporu se zaměřuje na podporu a metodické vedení procesu střednědobého plánování sociálních služeb na území Jihomoravského kraje. Žadatel je realizátorem již tří obdobně zaměřených projektů, navazuje na ně a je zřejmé, že zkušenosti a dobrou praxi aplikoval při zpracování této žádosti o podporu. Klíčový problém i příčiny jsou dobře popsány. Cílem projektu je rozvoj kvality a efektivity sociálních služeb poskytovaných na území Jihomoravského kraje a zvýšení informovanosti o poskytovatelích sociálních služeb. Způsob dosažení těchto cílů je konkretizován, je zřejmé, jaké změny má být dosaženo. Cíl projektu je nastaven správně, je v souladu s celkovou strategií v daném regionu. Naplnění cílů má být provedeno prostřednictvím realizace 5 klíčových aktivit. Klíčové aktivity jsou popsány s konkrétním zaměřením na cílové skupiny. Jsou realizovatelné, vhodně stanovené. Lze konstatovat, že realizací klíčových aktivit dojde k naplnění projektového cíle. Rozpočet lze hodnotit jako přiměřený k plánovaným činnostem uvedeným v rámci dílčích aktivit projektu. Hodnotící komise na základě hlasování doporučila projekt k podpoře s podmínkou provedení úprav žádosti před vydáním Rozhodnutí o poskytnutí dotace. Hodnotící komise požaduje: 1) V rámci KA 03 Vytvoření Elektronického katalogu poskytovatelů sociálních služeb dojde ke zpracování Elektronického katalogu poskytovatelů sociálních služeb. Hodnotící komise požaduje jeho zahrnutí do indikátoru 8 05 00. Hodnotící komise požaduje v souladu s výše uvedeným navýšení hodnoty indikátoru 8 05 00 o jedna na hodnotu tři. 2) Nejsou specifikovány výstupy evaluace. V souladu s Metodikou pro sebeevaluaci nesoutěžních projektů IP 2.1 a 2.2. by měla být zpracována vstupní a závěrečná evaluační zpráva. Hodnotící komise proto požaduje doplnit do popisu aktivity KA 05 Evaluce, že výstupem bude vstupní a závěrečná evaluační zpráva. Hodnotící komise upozorňuje na nutnost řídit se při realizaci evaluace projektu dle Metodiky pro sebeevaluaci nesoutěžních projektů IP 2.1 a 2.2., také doporučuje žadateli během celého procesu evaluace konzultovat postup s pracovníky Řídicího orgánu. Hodnotící komise žádosti o podporu přiřazuje známku 2. Maximální celkové způsobilé výdaje projektu v Kč: 7 898 090 Kč.</p>		